ROZBUDOWA DROGI KRAJOWEJ NR 74

do parametrów drogi 2-jezdniowej, klasy ekspresowej

na odcinku:

Przejście przez Kielce

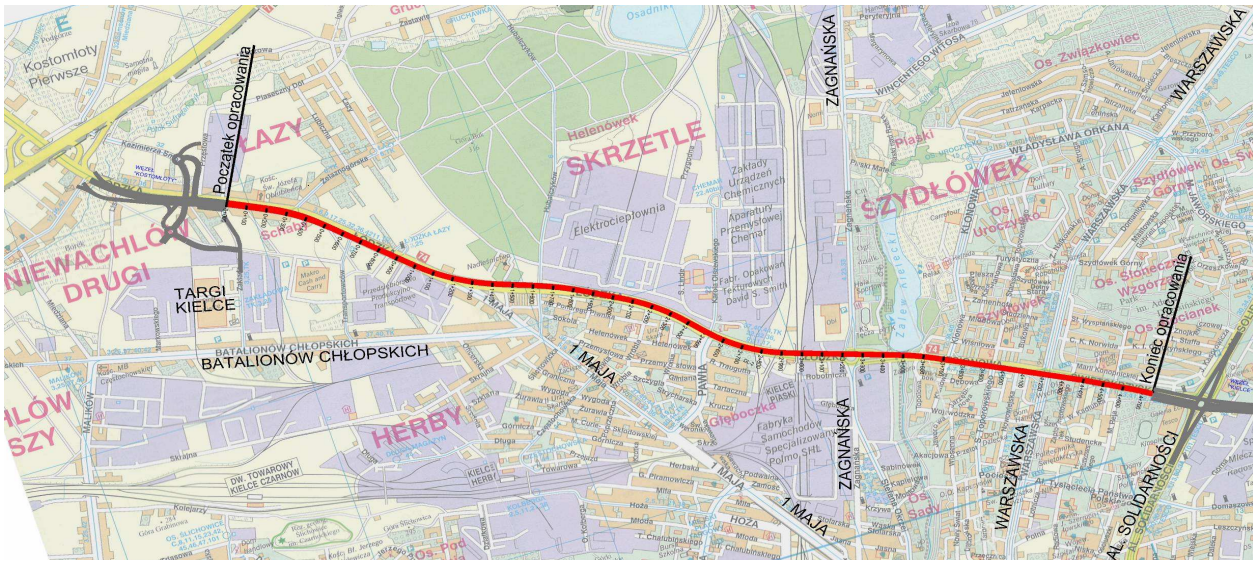
(Kielce S7 węzeł KOSTOMŁOTY – DK 73 węzeł KIELCE)

wraz z uzyskaniem – w imieniu inwestora –

decyzji :

- **o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**
- **o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH



Inwestor:

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD
ODDZIAŁ W KIELCACH

Biuro projektowe:

Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa

Funkcja:	Imię i Nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień	Podpis
Główny Projektant:	mgr inż. Mariusz Szyszkowski	konstrukcyjno -budowlana	181/Gd/2002	
Projektant:	mgr inż. Alina Dziewulska	drogowa	POM/0242/POOD/08	
	mgr inż. Jarosław Grabowski	drogowa	POM/0028/PWOD/05	
Opracował:	mgr inż. Ewa Zaniewska	-	-	
marzec 2012 r.				

Spis treści:

CZĘŚĆ I 3

1. Plan orientacyjny 4
2. Treść ogłoszenia 4
3. Termin i miejsce konsultacji społecznych – składy osobowe delegowanych zespołów GDDKiA O/Kielce i Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o. 9
4. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji społecznych 9

4.1. Podstawa opracowania 10
4.2. Zamawiający 11
4.3. Wykonawca 11
4.4. Materiały wyjściowe 11
4.5. Kserokopia tekstu ogłoszeń prasowych 11
4.6. Kopia tekstu ogłoszeń internetowych 13
4.7. Kserokopia ulotki informacyjnej 15
4.8. Wzór formularza do opiniowania 16

5. Zestawienie zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń 17
6. Podsumowanie konsultacji 26

CZĘŚĆ II 27

1. Kopie wniosków – w załącznikach 28
2. Protokół ze spotkania 28

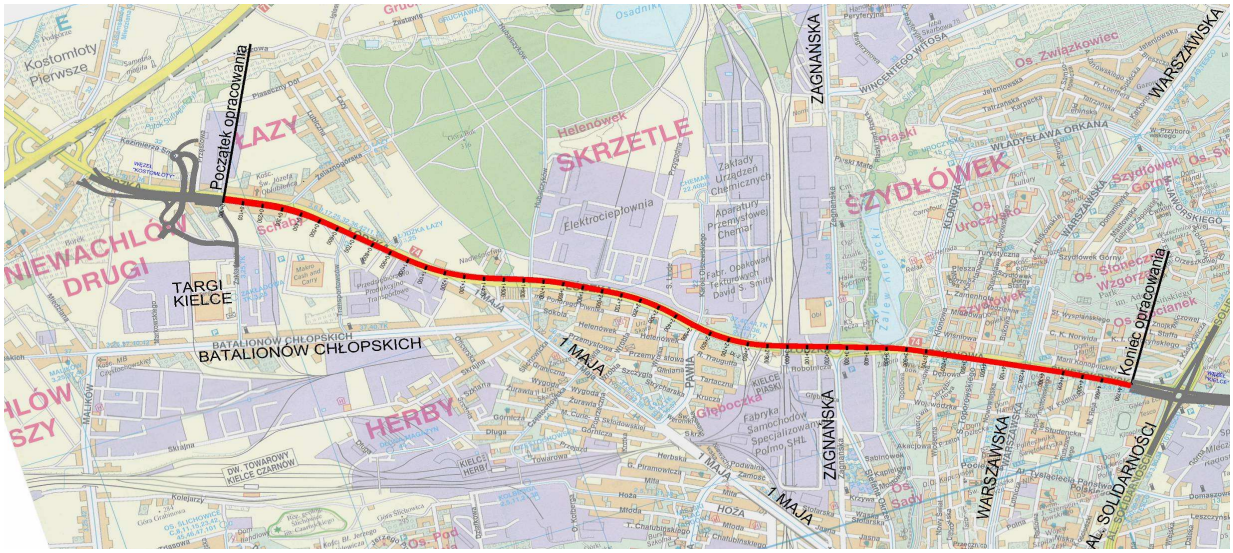
2.1. Cel 28
2.2. Przebieg spotkania 28

3. Kopia nagrań audio – w załącznikach 34
4. Kopie pism GDDKiA do instytucji i wyjaśnienia Projektanta – w załącznikach 34

CZĘŚĆ I

1. Plan orientacyjny

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa Drogi Krajowej nr 74 na odcinku przejścia przez miasto Kielce od węzła Kostomłoty (z drogą S7) do węzła Kielce (z DK nr 73) do parametrów dwujezdniowej drogi ekspresowej.
W stanie istniejącym przebieg DK 74 stanowią ulice: Łódzka, Jesionowa, Świętokrzyska. Stanowią one ważny element układu ulicznego miasta.



2. Treść ogłoszenia

OGŁOSZENIE

Projekt: „ROZBUDOWA DROGI KRAJOWEJ NR 74 NA ODCINKU: PRZEJŚCIE PRZEZ KIELCE (S7 węzeł Kostomłoty-DK73 węzeł Kielce)”

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie,
Oddział w Kielcach, ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce

informuje, że

firma Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa,
wykonawca projektu pn. „Rozbudowa Drogi Krajowej nr 74 na odcinku:
przejście przez Kielce (S7 węzeł Kostomłoty - DK73 węzeł Kielce)”

organizuje **w dniu 12.04.2011r. o godzinie 17.00, w sali CK-1 Centrum Konferencyjnego Targi Kielce, ul. Zakładowa 1, Kielce** Spotkanie informacyjne, dotyczące wariantów przebiegu drogi ekspresowej S-74 przez obszar miasta Kielce, na odcinku od węzła „Kostomłoty” z drogą S7 do węzła „Kielce” z drogą krajową nr 73 – Al. Solidarności.

Informacji udzielał będzie projektant. W spotkaniu uczestniczyć będzie także przedstawiciel Inwestora – Oddziału GDDKiA w Kielcach.

Wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące przedsięwzięcia, tj. przebiegu wariantów trasy będzie można składać w formie pisemnej w terminie do 14 dni od daty spotkania, pocztą na adres: Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o., ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa, przesłać faksem na numer 022-4191401 lub pocztą elektroniczną na adres: konsultacjeS74@schuessler-plan.com

Przesłane podpisane i zaopatrzone w adres zwrotny uwagi, wnioski i zastrzeżenia zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych, tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione w opracowywanej dokumentacji.

Z przeprowadzonych konsultacji zostanie sporządzony raport, który m.in. zawierał będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą udzielane odpowiedzi indywidualne. O miejscu i czasie jego udostępnienia, zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenia prasowe oraz na stronie internetowej GDDKiA o/Kielce.

1. Prowadzący konsultacje społeczne:

Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o., ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa

2. Zleceniodawca konsultacji i Inwestor przedsięwzięcia:

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach
ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce

3. Przedmiot konsultacji:

Koncepcja Programowa dla zadania pn. „Rozbudowa Drogi Krajowej nr 74 na odcinku: Przejście przez Kielce (S7 węzeł Kostomłoty - DK73 węzeł Kielce)”

4. Opis przedsięwzięcia

4.1 Podstawowe parametry trasy

- Klasa drogi - S
- Prędkość projektowa - 80 km/h
- Prędkość miarodajna - 100 km/h
- Dopuszczalne obciążenia nawierzchni - 115 kN/oś
- Kategoria obciążenia ruchem - KR5
- Pas ruchu - 2 x 3,5 m

- Pas awaryjny - 2,5 m
- Pas dzielący spełniający wymagania techniczne - 5,0 m
  w tym obustronne bitumiczne opaski wewnętrzne 2 x 0,5 m
- Pionowa skrajnia drogi - 4,7 m
- Klasa obciążenia obiektów inżynierskich - A

4.2 Cel i korzyści zamierzenia inwestycyjnego

- Poprawa przepustowości i prędkości ruchu tranzytowego na kierunku zachód - wschód relacji Sulejów (Piotrków Tryb.) - Opatów - granica południowo - wschodnia państwa
- Poprawa bezpieczeństwa ruchu w korytarzu drogi ekspresowej (krajowej) S74
- Poprawa warunków ekologicznych mieszkańców miejscowości znajdujących się w sąsiedztwie korytarza drogi krajowej (istniejącej i nowoprojektowanej)
- Modernizacja i rozwój transportu publicznego
- Dzięki budowie sieci ścieżek rowerowych uporządkowanie zasad obsługi ruchu pieszego i rowerowego

4.3. Przebieg odcinka i opis wariantów

Rozwiązania projektowe zostały wykonane dla dwóch wariantów. Trasy obydwu wariantów ze względu na występujące warunki terenowe, na początkowym odcinku całkowicie się pokrywają. Ich wspólnym początkiem jest włączenie w węzeł Kostomłoty, będący opracowaniem firmy WYG. Przebieg projektowanej drogi wariantowany jest na odcinku od Zalewu Kieleckiego do Al. Solidarności. W rozwiązaniach w planie przeanalizowano prowadzenie ruchu pieszego i rowerowego lokalizując odpowiednio ciągi piesze i rowerowe. Dokonano również analizy prowadzenia ruchu komunikacji zbiorowej podając propozycje lokalizacji zatok autobusowych przy jezdniach zbierająco – rozprowadzających i przy drogach lokalnych.

<u>Wariant 1 – Mury Oporowe</u>

Początek opracowania założono na węźle „Kostomłoty” projektowanym przez firmę WYG. Utrzymano kontynuację projektowanego układu drogowego w zakresie lokalizacji jezdni głównych, dróg zbierająco - rozprowadzających oraz dróg dojazdowych. Na początkowym odcinku trasy w dostosowaniu do rozwiązań projektowych opracowania łączącego się z naszym projektem jezdnia północna posiada przekrój trzypasowy, z którego odbywa się rozplot jezdni drogi S74 i drogi krajowej DK 74. Jezdnia południowa posiada przekrój dwupasowy. Na dalszym odcinku jezdnia północna

i południowa posiadają przekrój dwupasowy z dodatkowymi pasami włączeń/wyłączeń w rejonie projektowanych węzłów drogowych.

Geometrię jezdni głównej zaprojektowano w osi pasa dzielącego stosując odcinki prostych wyokrąglanych łukami poziomymi z krzywymi przejściowymi. Zastosowano łuki kołowe o promieniach 1000m, 1200m, 1300m, 900m, 800m, 3000m, 2500m, 2200m wraz z wymaganymi krzywymi przejściowymi. Rampy przechyłkowe zaprojektowano na długościach krzywych przejściowych uwzględniając wymagana dotyczące dodatkowych pochyleń krawędzi jezdni podanych w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Projektowana geometria w planie wpisuje się w korytarz trasy uwarunkowany istniejącym zagospodarowaniem terenu i uwzględniający konieczność usytuowania dróg zbiorczych, serwisowych i jezdni zbierająco-rozprowadzających.

W omawianym wariancie w planie występują następujące węzły drogowe:
- Kostomłoty (projektowany przez firmę WYG),
- Hubalczyków,
- Zagnańska,
- Solidarności (projektowany przez firmę FARDUB).

Odległości między węzłami:
1. Węzeł „Kostomłoty” – węzeł „Hubalczyków” – odległość w osiach krzyżujących się dróg w węzłach – 1860 m.
2. Węzeł „Hubalczyków” – węzeł „Zagnańska” - odległość w osiach krzyżujących się dróg w węzłach – 1590 m.
3. Węzeł „Zagnańska” – węzeł „Solidarności” - odległość w osiach krzyżujących się dróg w węzłach – 1700 m.

Węzeł Hubalczyków, węzeł Zagnańska, węzeł Solidarności stanowi zespół węzłów połączonych ze sobą jezdniami zbierająco – rozprowadzającymi. Wjazd/wyjazd na zespół węzłów odbywa się poprzez pasy włączania/wyłączania z jezdni głównej drogi S74 i łącznice typu P1 przed ul. Hubalczyków, a zjazd/wjazd z tego zespołu węzłów odbywa się za węzłem Solidarności. Ulica Olszewskiego połączona jest z jezdniami zbierająco - rozprowadzającymi na zasadzie skrzyżowania, ale nie ma bezpośredniego połączenia z drogą ekspresową. Jezdnia zbierająca jest kontynuowana dalej do węzła z ul. Solidarności. Na odcinku Zagnańska – Solidarności, z uwagi na brak możliwości lokalizacji dróg zbiorczych obsługujących teren przyległy, do jezdni zbierająco – rozprowadzającej podłączone są ulice Klonowa, Toporowskiego i Warszawska. Połączenia z tymi ulicami zaprojektowano jako skrzyżowania skanalizowane. Rozwiązania geometryczne na końcowym odcinku trasy, na połączeniu z węzłem Solidarności zaprojektowano z założeniem maksymalnego wykorzystania elementów projektowanych przez firmę Fardub, tj. jak najmniejszych robót straconych. Ruch lokalny na odcinku od węzła “Kostomłoty” do ul. Zagnańskiej przejęty

zostanie poprzez istniejący układ drogowy oraz poprzez projektowane drogi zbiorcze. Na pozostałym odcinku ruch lokalny powiązany będzie z jezdniami zbierająco - rozprowadzającymi.

Wariant 2 – Estakada

Początek opracowania założono na węźle „Kostomłoty" i jest analogiczny, jak przedstawiony w wariancie 1 – Mury Oporowe.
Geometrię jezdni głównej zaprojektowano w osi pasa dzielącego stosując odcinki prostych wyokrąglanych łukami poziomymi z krzywymi przejściowymi. Geometrię w planie zaprojektowano stosując łuki kołowe o promieniach 1000m, 1400m, 900m, 800m, 3000m, 2500m, 2200m. Rampy przechyłkowe zaprojektowano na długościach krzywych przejściowych uwzględniając wymagana dotyczące dodatkowych pochyleń krawędzi jezdni podanych w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Projektowana geometria w planie wpisuje się w korytarz trasy uwarunkowany istniejącym zagospodarowaniem terenu i uwzględniający konieczność usytuowania dróg zbiorczych, serwisowych i jezdni zbierająco - rozprowadzających.

W omawianym wariancie w planie występują następujące węzły drogowe:

- Kostomłoty (projektowany przez firmę WYG),
- Olszewskiego,
- Zagnańska,
- Solidarności (projektowany przez firmę FARDUB).

Odległości między węzłami:
1. Węzeł „Kostomłoty" – węzeł „Olszewskiego" – odległość w osiach krzyżujących się dróg w węzłach – 2860 m.
2. Węzeł „Olszewskiego" – węzeł „Zagnańska" – odległość w osiach krzyżujących się dróg (dotyczy jezdni zbierająco-rozprowadzającej) – 800 m.
3. Węzeł „Zagnańska" – węzeł „Kielce" - odległość w osiach krzyżujących się dróg w węzłach – 1700 m.

Węzeł Olszewskiego i węzeł Zagnańska stanowi zespół węzłów połączonych ze sobą jezdniami zbierająco – rozprowadzającymi. Konieczność połączenia węzłów jezdnią zbierająco – rozprowadzającą wynika z odległości między węzłami, która wynosi około 700m. Wjazd/wyjazd na zespół węzłów Olszewskiego – Zagnańska odbywa się poprzez pasy włączania/wyłączania z jezdni głównej drogi S74 i łącznice typu P1 przed ul. Olszewskiego, a zjazd/wjazd z tego zespołu węzłów odbywa się za węzłem na ul. Zagnańskiej. Jezdnia zbierająca jest kontynuowana dalej do węzła z Al. Solidarności. Na odcinku Zagnańska – Solidarności, z uwagi na brak możliwości lokalizacji dróg zbiorczych obsługujących teren przyległy, do jezdni zbierająco – rozprowadzającej podłączone są ulice Klonowa, Toporowskiego i Warszawska.

Połączenia z tymi ulicami zaprojektowano jako skrzyżowania skanalizowane. Rozwiązania geometryczne na końcowym odcinku trasy, na połączeniu z węzłem Solidarności zaprojektowano z założeniem maksymalnego wykorzystania elementów projektowanych przez firmę Fardub, tj. jak najmniejszych robót straconych. Ruch lokalny na odcinku od węzła “Kostomłoty” do ul. Zagnańskiej przejęty zostanie poprzez istniejący układ drogowy oraz poprzez projektowane drogi zbiorcze. Na pozostałym odcinku ruch lokalny powiązany będzie z jezdniami zbierająco - rozprowadzającymi.

3. Termin i miejsce konsultacji społecznych – składy osobowe delegowanych zespołów GDDKiA O/Kielce i Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.

Spotkanie informacyjne dotyczące inwestycji pn. Rozbudowa drogi krajowej nr 74 do parametrów drogi 2-jezdniowej, klasy ekspresowej na odcinku: Przejście przez Kielce (S7 węzeł KOSTOMŁOTY – DK 73 węzeł KIELCE) odbyło się 12.04.2011r. o godz. 17.00 na sali konferencyjnej Targów Kielce w Kielcach przy ul. Zakładowej 1. W spotkaniu udział wzięli:

1. Przedstawiciele GDDKiA O/Kielce w składzie:

   Dyrektor – Ewa Sayor
   z-ca Dyrektora – Krzysztof Strzelczyk
   Kierownik Projektu –Marian Kubicki
   Naczelnik Wydz. Środowiska – Joanna Pawłowska
   Naczelnik Wydz. Sieci Drogowej – Jacek Sztechman
   Rzecznik Prasowy – Małgorzata Pawelec

2. Przedstawiciele firmy Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o. w składzie:

   Główny Projektant – Mariusz Szyszkowski
   Projektant – Jarosław Grabowski
   Asystent Projektanta – Ewa Zaniewska
   Zespół ds. ochrony środowiska –
   Stefan Obłąkowski
   Sylwia Lewsza
   Tomasz Habrat
   Łukasz Sawa

3. Zainteresowani mieszkańcy Kielc.

4. Przedmiot przeprowadzonych konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne, o planowanych wariantowych przebiegach korytarza drogi S74 są elementem całości zadania pn. Rozbudowa drogi krajowej nr 74 do parametrów drogi 2-jezdniowej, klasy ekspresowej na odcinku: Przejście przez Kielce (S7 węzeł KOSTOMŁOTY – DK 73 węzeł KIELCE) i mają na celu:

- przedstawienie oraz poinformowanie lokalnej społeczności i innych zainteresowanych stron o planowanym przedsięwzięciu i proponowanych wariantowych przebiegach drogi ekspresowej i ich powiązań z siecią dróg publicznych,
- stworzenie mieszkańcom terenów sąsiadujących z inwestycją możliwości zgłoszenia ewentualnych wniosków, uwag i zastrzeżeń lub wskazania rozwiązań preferowanych,
- zebranie wniosków, uwag i zastrzeżeń dotyczących wariantów przebiegu trasy na terenie miasta Kielce,
- sporządzenie Raportu z konsultacji społecznych zawierającego między innymi sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń.

Zgodnie z zaleceniami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad O/Kielce spotkanie to zostało przeprowadzone w formie akcji informacyjnej, której celem było zapoznanie miejscowej społeczności z planowaną inwestycją oraz wysłuchanie uwag i wniosków na temat projektu.

W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele zamawiającego, czyli Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Kielcach, oraz przedstawiciele firmy Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o. - wykonawcy dokumentacji projektowej.

Plan spotkania:
- przedstawienie przedstawicieli oddziału GDDKiA w Kielcach i firmy Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.;
- krótkie omówienie przez przedstawiciela GDDKiA historii miasta oraz zagospodarowania przestrzennego istniejącego i planowanego (prezentacja PowerPoint);
- omówienie przez projektanta przebiegu projektowanych wariantów drogi (prezentacja PowerPoint, wizualizacja przejazdu trasą);
- omówienie warunków środowiskowych, klimatu akustycznego i planowanej ochrony przed hałasem dla obu wariantów drogi (prezentacja PowerPoint);
- dyskusja ze zgromadzona społecznością na temat planowanej inwestycji.

4.1. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest Umowa nr 135/DR/15/2009 zawarta w dniu 20.05.2009r. pomiędzy Inwestorem: Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanym przez GDDKiA Oddział w Kielcach, ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce, a Wykonawcą: Konsorcjum Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o., ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa (lider konsorcjum) oraz Schüßler – Plan Ingenieurgesellschaft mbH Sankt-Franziskus – Str. 148; 40470 Dusseldorf / Niemcy.

4.2. Zamawiający

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Kielcach
ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce

4.3. Wykonawca

Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o., ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa

4.4. Materiały wyjściowe

Materiałami wyjściowymi są:
- prezentacja przedstawiająca przebiegi wariantów wykonana w programie PowerPoint przez firmę Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.,
- nagrania audio ze spotkania informacyjnego ze społecznością w sprawie przebiegu korytarza drogi S-74,
- otrzymane pisma, uwagi, wnioski i zastrzeżenia

4.5. Kserokopia tekstu ogłoszeń prasowych

anpol
PRODUCENT STOLARKI PCV
„ANPOL" Sp. z o.o.
28-200 Staszów, ul. Towarowa 26
tel. 15-864-36-29, tel./fax 15-864-21-80
www.anpol-okna.pl

WYSOKIEJ JAKOŚCI OKNA I DRZWI PCV
BEZPOŚREDNIO OD PRODUCENTA

Oferujemy również:
- bramy garażowe
- drzwi zewnętrzne i wewnętrzne
- rolety zewnętrzne i wewnętrzne
- żaluzje
- parapety zewnętrzne i wewnętrzne



DORADZTWO, POMIAR, PROJEKT – GRATIS!

Zapraszamy do naszych biur handlowych: • BIURO HANDLOWE W STASZOWIE, ul. Kościuszki 9, tel. 15 864 3629, 512 484 402, e-mail anpol.kosciuszki@o2.pl • BIURO HANDLOWE W SANDOMIERZU, ul. Przemysłowa 1 a, tel. 15 832 38 19, 502 106 676, e-mail anpolsandomierz@wp.pl • BIURO HANDLOWE W NOWEJ DĘBIE, ul. Bieszczadzka 11, tel. 15 846 20 39, 504 059 648, e-mail anpolnowadeba@op.pl

ALMA ALPINEX S.A.
25-655 Kielce, ul. 1 Maja 191, tel. 41-347-36-10, fax 41-347-36-00

ogłasza przetarg na rozbiórkę budynków i budowli w miejscowości Piekoszów:

1A. Obiekty: Bloki szklarniowe nr 1 i 2. Dane jednego bloku pow. 30 000 m kw.
2B. Obiekty: Budynek kotłowni nr 1, pow. 532 m kw.; Budynek przepompownia oleju, pow. 104 m kw.; Zbiornik retencyjny, ilość - 2 szt.; Rurociąg oleju 160 m; Zbiornik mazutu; Zbiornik nafty; Stacja trafo ze zmiękczalnią wody, pow. 152 m kw.; Komin, szt. 2, wys. 26 m; Osadnik błota i tłuszczu; Zewnętrzna sieć CO, pary wodnej, kotły i szafy sterownicze.

Wytyczne dla Wykonawców - oferta powinna zawierać:
- koszt robót zasadniczych,
- wysokość stawek za utylizację materiałów trudnych,
- przychód z pozyskanych surowców wtórnych,
- wysokość i zakres ubezpieczenia zamówienia,
- opis zakresu i sposobu prowadzenia robót rozbiórkowych,
- opis sposobu zabezpieczenia bezpieczeństwa ludzi i mienia,
- maksymalny termin realizacji rozbiórki.

Oferty można składać tylko na bloki szklarniowe lub tylko na budynki i instalacje (obiekty 2B tylko w całości) lub łącznie na wszystkie obiekty.
Opis warunków udziału w przetargu, warunki techniczne, oświadczenia i wymagane dokumenty przesyłane są dla wszystkich zainteresowanych po wcześniejszym kontakcie.
Termin składania ofert: do 29.04.2011 r., miejsce: sekretariat Alma Alpinex S.A., 25-655 Kielce, ul. 1 Maja 191 lub adres e-mail: rozbiorka.piekoszow@almaalpinex.com.pl lub listownie na adres Spółki wskazany powyżej.
Osoba kontaktowa i udzielająca informacji pod numerem telefonu 605-604-428 lub na adres e-mail jw.
Spółka posiada dokumentację i szczegółowy opis budynków i budowli.

350011e01-a

OGŁOSZENIE

Projekt: „ROZBUDOWA DROGI KRAJOWEJ NR 74 NA ODCINKU: PRZEJŚCIE PRZEZ KIELCE (S7 węzeł Kostomłoty - DK73 węzeł Kielce)"

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, Oddział w Kielcach, ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce

informuje, że

firma Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o. ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa,
wykonawca projektu pn. „Rozbudowa Drogi Krajowej nr 74 na odcinku: przejście przez Kielce (S7 węzeł Kostomłoty - DK73 węzeł Kielce)"

organizuje w dniu **12.04.2011 r. o godzinie 17.00, w sali CK-1 Centrum Konferencyjnego Targi Kielce, ul. Zakładowa 1, Kielce** spotkanie informacyjne, dotyczące wariantów przebiegu drogi ekspresowej S-74 przez obszar miasta Kielce, na odcinku od węzła „Kostomłoty" z drogą S7 do węzła „Kielce" z drogą krajową nr 73 - al. Solidarności.
Informacji udzielał będzie projektant. W spotkaniu uczestniczyć będzie także przedstawiciel Inwestora - Oddziału GDDKiA w Kielcach.
Wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące przedsięwzięcia, tj. przebiegu wariantów trasy będzie można składać w formie pisemnej w terminie do 14 dni od daty spotkania, pocztą na adres: Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o., ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa, przesłać faksem na numer 22-419-14-01 lub pocztą elektroniczną na adres: konsultacjeS74@schuessler-plan.com
Przesłane, podpisane i zaopatrzone w adres zwrotny uwagi, wnioski i zastrzeżenia zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych, tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione w opracowywanej dokumentacji.
Z przeprowadzonych konsultacji zostanie sporządzony raport, który m.in. zawierał będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą udzielane odpowiedzi indywidualne. O miejscu i czasie jego udostępnienia, zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenia prasowe oraz na stronie internetowej GDDKiA O/Kielce.

358011e01-a

TURYSTYKA

HOLANDIA, HOLANDIA, BELGIA, NIEMCY (WT., PT.) DOWÓZ POD WSKAZANY ADRES, 602-533-386. 363111E01A

Przewozy krajowe - 6 osób, 669-699-333. 37611TE01A

Sprzedaż biletów lotniczych, biletów autokarowych, ubezpieczeń, kart EURO 26 oraz wczasów i wycieczek zagranicznych. Rainbow Tours S.A. Kielce, ul. Leśna 9, tel. 41/344-46-30. 356511E01A

USŁUGI

AAA AAA AAA AAA AAA AGD Automat. pralki, tel. 41/332-37-46, 694-635-584. 355811E01A

AAA Azbest, demontaż, ekspresowo - dokumenty, 41/345-17-83. 31151E01A

AAA Gazowe, kotły, piecyki, naprawa, montaż, sprzedaż, 41/366-37-17. 48111E01A

AAA PRZEPROWADZKA, 502-190-370. 365611E01A

AAA Przeprowadzka, 602-389-311. 11911E01A

AAA Przeprowadzka, tel. 601-078-894. 45011E01A

Biuro Matrymonialne „Victoria", fachowe kojarzenie par, 698-061-236. 17116E05A

Budowa, krycie, dachy, 601-078-604. 35051E01A

Budowy domów, prace ziemne, wyburzenia, tel. 604-154-596. 24021E01A

Cyklinowanie, 41/31-444-49. 35581TE01A

Cyklinowanie, 507-864-090. 36621E01A

Cyklinowanie bezpyłowe, układanie, 604-578-046. 5311E01A

Cyklinowanie bezpyłowo, tel. 793-410-040, 41/361-02-95. 34311E01A

Cyklinowanie, tel. 41/366-18-07. 34991E01A

Docieplenia budynków, 502-597-141. 34511E01A

Docieplenia, tel. 601-544-503. 35401E01A

Glazura, gładź, hydraulika, malowanie, panele, tel. 41/346-44-49. 36641E01A

Glazura, hydraulika, 691-692-221. 36811E01A

Glazura, hydraulika, remonty, 41/368-36-66. 14541E01A

Glazura, hydraulika, tel. 504-773-214. 32791E01A

Glazura, malowanie, tel. 663-673-521. 30661E01A

Glazura - solidnie, tel. 694-380-122. 34361E01A

Glazurnictwo - remonty, profesjonalnie, gwarancja, referencje, 609-525-300. 35881E01A

Gładź, malowanie, rigipsy, 41/330-04-76. 34371E01A

Krycie dachów, tarasów papą termozgrzewalną, tel. 608-017-464. 35921E01A

Malowania natryskowe, 601-845-810. 35441E01A

Malowanie czysto, gładź, tapetowanie, hydraulika, glazura, panele, remont, 41/368-36-66. 9911E01A

Malowanie natryskowe, gładź, 41/331-01-41, 604-353-944. 37321E01A

Meble na wymiar, 41/302-11-77, www.kuchnie.kielce.com 12101E01A

Meble na wymiar, tel. 693-032-633. 35581E01A

Nieważność małżeństw kościelnych, 502-121-492, www.precedens.eu 27021E01A

Prawnik, tel. 502-121-492. 27021E01A

PRZEPROWADZKA 24H, 609-209-039. 14013100D1E

Przeprowadzki, 601-315-130. 5116E01A

Przeprowadzki, „Mebio", 602-710-172. 3511E01A

Reamonty - glazura, 609-525-134. 34591E01A

Remonty mieszkań, tel. 888-657-376. 35871E01A

Remonty, tel. 792-937-402. 35991E01A

Roletki, duety, plisy, rolety rzymskie, żaluzje drewniane i aluminiowe, www.Sunflex.pl tel. 41/340-05-93. 5711E01A

Roletki materiałowe. Rolety. Verticale. Moskitiery. Markizy. „Rolmax", Pomorska 53, 41/344-96-96. 4411E01A

Roletki materiałowe, żaluzje. Produkcja - montaż - naprawa. Grudzień montaż gratis! 41/361-48-00, 505-476-005. 11448100D1D

ROLETKI, ROLOKASETY, PLISY, WERTIKALE, ŻALUZJE DREWNIANE, ALUMINIOWE. „KOWALCZYK". KONKURENCYJNE CENY!! UL. BATALIONÓW CHŁOPSKICH 77, TEL. 41/331-31-62, 516-146-146. 22741E01D

ROLETKI TEKSTYLNE, ROLETY ZEWNĘTRZNE, SPRZEDAŻ DETALICZNA I HURTOWA. ALUTECHNIKA, UL. PADEREWSKIEGO 3, KIELCE, 41/343-07-03. RABAT 10%. 41211E01D

Rolety, verticale, żaluzje - producent, tel. 41/368-68-77. 63011E01A

Stolarstwo. 504-060-841. 8411E11A

Układanie kostki brukowej i granitowej, szybko, profesjonalnie, 782-550-349. 36821E01A

Układanie kostki brukowej. Usługi brukarskie, tel. 691-277-096. 31641E01A

DEK MEBLE KIELCE
ZATRUDNI
REDAKTORA STRONY INTERNETOWEJ
OD KANDYDATA OCZEKUJEMY PRAKTYCZNEJ UMIEJĘTNOŚCI PROWADZENIA I BUDOWANIA STRONY.
DO OBOWIĄZKÓW OSOBY ZATRUDNIONEJ NALEŻEĆ BĘDZIE CODZIENNE AKTUALIZOWANIE WSZELKICH INFORMACJI NA TEMAT FIRMY I JEJ OFERTY TOWAROWEJ.
CV I LIST MOTYWACYJNY NALEŻY SKŁADAĆ W SIEDZIBIE FIRMY DEK MEBLE, KIELCE, UL. OLSZEWSKIEGO 6, PAWILON 1 A

372111e01-a

KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

OHP

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

Świętokrzyska Wojewódzka Komenda OHP w Kielcach

włączając się w realizację Planu działania na lata 2007-2013 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet I, Działanie 1.3., w ramach ogólnopolskiego projektu „OHP jako realizator usług rynku pracy", działając w porozumieniu z samorządami Ostrowca Świętokrzyskiego, Sandomierza, Skarżyska-Kamiennej, Staszowa, Włoszczowy i Kazimierzy Wielkiej oraz starostwami w Opatowie, Jędrzejowie i Pińczowie **prowadzi od 1.10.2009 r. nowe jednostki terenowe zajmujące się doradztwem i pośrednictwem zawodowym** w grupie docelowej młodzieży od 18 do 25 roku życia i wspieraniem zawodowych dążeń młodzieży w wieku od 15 do 18 roku życia, zagrożonej bezrobociem i wykluczeniem społecznym po ukończeniu szkoły.

Jednostki mają formę Młodzieżowych Centrów Kariery i Punktów Pośrednictwa Pracy. Młodzieżowe Centra Kariery realizują zadania z zakresu informacji, poradnictwa zawodowego w formie indywidualnej i grupowej, zgodnie ze standardami usług określonymi dla jednostek doradztwa zawodowego OHP głównie dla młodzieży uczącej się, jak i poszukującej pracy oraz osób niepełnosprawnych ze środowiska lokalnego, a także dla studentów studiów niestacjonarnych. Działalność szkoleniowo-doradcza Młodzieżowych Centrów Kariery ukierunkowana jest na pomoc osobom wchodzącym na rynek pracy w wypracowaniu umiejętności planowania kariery zawodowej i aktywnego poszukiwania pracy poprzez organizację zajęć grupowych oraz konsultacje indywidualne prowadzone przez doradców Centrum. Uczestnicy zajęć mogą uzyskać pomoc w zakresie diagnozy własnych preferencji i predyspozycji zawodowych, planowania ścieżki kariery, przygotowania do rozmowy kwalifikacyjnej czy profesjonalnego przygotowania dokumentów aplikacyjnych. Punkty Pośrednictwa Pracy, prowadzone przez profesjonalnych pośredników, zajmują się pomocą młodzieży uczącej się, absolwentom szkół, studentom oraz innym osobom w zdobyciu odpowiedniej pracy poprzez organizowanie indywidualnych i zbiorowych kontaktów pracodawców z pracobiorcami.

W ramach projektu, od 1.10.2009 r. uruchomione zostały następujące jednostki:

Młodzieżowe Centrum Kariery w Sandomierzu, adres: Sandomierz, Rynek 31A, Młodzieżowe Centrum Kariery w Skarżysku-Kamiennej, adres: Skarżysko-Kamienna, Aleje Niepodległości 77, Młodzieżowe Centrum Kariery w Staszowie, adres: Staszów, ul. Szkolna 14 oraz Punkt Pośrednictwa Pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim, adres: Ostrowiec Świętokrzyski, ul. Sandomierska 26A, Punkt Pośrednictwa Pracy w Jędrzejowie, adres: Jędrzejów, ul. Okrzei 63, Punkt Pośrednictwa Pracy w Pińczowie, adres: Pińczów, ul. Żwirki i Wigury 40, Punkt Pośrednictwa Pracy w Opatowie, adres: Opatów, ul. Plac Obrońców Pokoju 3, Punkt Pośrednictwa Pracy we Włoszczowie, os. Broniewskiego 7A, Punkt Pośrednictwa Pracy w Kazimierzy Wielkiej, ul. Partyzantów 4.

Zapraszamy do współpracy instytucje rynku pracy z terenu działalności nowo powstałych jednostek, szkoły i placówki edukacyjne, pedagogów szkolnych, nauczycieli realizujących zadania z zakresu doradztwa zawodowego w szkołach, samorządowe instytucje wspierania kariery i przeciwdziałania bezrobociu, Miejskie i Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej oraz stowarzyszenia i inne instytucje działające na rzecz poprawy sytuacji na rynku pracy i umożliwienia młodym ludziom lepszego startu w życie zawodowe. Zapraszamy młodzież, zarówno uczącą się, jak i bezrobotną do korzystania z naszych usług w zakresie doradztwa zawodowego i pośrednictwa pracy. Chcielibyśmy, aby nowo utworzone centra kariery i punkty pośrednictwa były pomostem pomiędzy prywatnością domu młodego człowieka a jego aktywnością w życiu społecznym i zawodowym, miejscem spotkań, dyskusji i wzmacniania integracji lokalnych środowisk młodzieżowych.

Szczegółowych informacji o projekcie udziela Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży ŚWK OHP w Kielcach, adres: ul. Klembowskiego 3, tel. 41-345-99-84 wew. 17.

332311e01-a

4.6. Kopia tekstu ogłoszeń internetowych

Strona internetowa GDDKiA:



GDDKiA Kielce

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

Szukaj

Strona główna | Serwis GDDKiA | Serwis dla kierowców | Oddziały | Zamówienia publiczne | GDDKiA TV | Kontakt | viaTOLL

InfoPasek Ruszyła rejestracja w systemie viaTOLL. Szczegóły pod nr 0 800 101 101 lub +48 22 521 10 10 i na www.viatoll.pl

- Aktualności
- O Oddziale
- Informacje
- Programy operacyjne 2007-2013
- Zamówienia publiczne
- Zimowe utrzymanie dróg
- Uzgodnienia
- Konsultacje społeczne
- Przetargi na MOP-y
- Sprzedaż materiałów zbędnych
- Świętokrzyski Klub Drogowców SITK
- Media kontakt

Strona główna » Oddziały » GDDKiA Kielce » Konsultacje społeczne

Oddziały • Konsultacje społeczne

04-04-2011

drukuj

Droga ekspresowa S74 - przejście przez Kielce

OGŁOSZENIE

Projekt: „ROZBUDOWA DROGI KRAJOWEJ NR 74 NA ODCINKU: PRZEJŚCIE PRZEZ KIELCE (S7 węzeł Kostomłoty-DK73 węzeł Kielce)"

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie, Oddział w Kielcach, ul. Paderewskiego 43/45, 25-950 Kielce
informuje, że
firma Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.
ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa,
wykonawca projektu pn. „Rozbudowa Drogi Krajowej nr 74 na odcinku:
przejście przez Kielce (S7 węzeł Kostomłoty - DK73 węzeł Kielce)"
organizuje **w dniu 12.04.2011r. o godzinie 17.00, w sali CK-1 Centrum Konferencyjnego Targi Kielce, ul. Zakładowa 1, Kielce** Spotkanie informacyjne, dotyczące wariantów przebiegu drogi ekspresowej S-74 przez obszar miasta Kielce, na odcinku od węzła „Kostomłoty" z drogą S7 do węzła „Kielce" z drogą krajową nr 73 – Al. Solidarności.
Informacji udzielał będzie projektant. W spotkaniu uczestniczyć będzie także przedstawiciel Inwestora – Oddziału GDDKiA w Kielcach.
Wnioski, uwagi i zastrzeżenia dotyczące przedsięwzięcia, tj. przebiegu wariantów trasy będzie można składać w formie pisemnej w terminie do 14 dni od daty spotkania, pocztą na adres: Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o., ul. Grzybowska 12/14, 00-132 Warszawa, przesłać faksem na numer 022-4191401 lub pocztą elektroniczną na adres: konsultacjeS74@schuessler-plan.com
Przesłane podpisane i zaopatrzone w adres zwrotny uwagi, wnioski i zastrzeżenia zostaną przeanalizowane i w przypadkach uzasadnionych, tj. możliwych do zastosowania ze względów technicznych, prawnych i finansowych, zostaną uwzględnione w opracowywanej dokumentacji.
Z przeprowadzonych konsultacji zostanie sporządzony raport, który m.in. zawierał będzie informacje o sposobie uwzględnienia zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń. Raport zostanie podany do wiadomości publicznej. W związku z tym na złożone wnioski nie będą udzielane odpowiedzi indywidualne. O miejscu i czasie jego udostępnienia, zainteresowani zostaną powiadomieni poprzez ogłoszenia prasowe oraz na stronie internetowej GDDKiA O/Kielce.

Wariant_I_sytuacja.pdf
Wariant_II_Sytuacja.pdf

Wariant_I_ortofotomapa.tif
Wariant_II_ortofotomapa.tif

Formularz_do_zlozenia_opinii.pdf
Formularz_do_zlozenia_opinii.doc

wariant_I_syt_1-1000_ark1.pdf
wariant_I_syt_1-1000_ark2.pdf
wariant_I_syt_1-1000_ark3.pdf
wariant_I_syt_1-1000_ark4.pdf

wariant_II_syt_1-1000_ark1.pdf
wariant_II_syt_1-1000_ark2.pdf
wariant_II_syt_1-1000_ark3.pdf
wariant_II_syt_1-1000_ark4.pdf

Copyright © 2010 GDDKiA Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad • ul. Paderewskiego 43/45 25-950 Kielce • Tel +48 (041) 345 74 31

Strona internetowa Urzędu Miasta Kielce:

7.04.2011 r.

Uroczyste podpisanie umowy o dofinansowanie "Budowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla miasta Kielce i powiatu kieleckiego w Promniku k/Kielc" odbędzie się jutro o godz. 12.00 w ratuszu (Sala USC, Rynek 1).

Zakład będzie składał się z:
- nowoczesnej sortowni,
- segmentu suchej fermentacji metanowej odpadów BIO,
- segmentu dynamicznego kompostowania osadów/odpadów BIO,
- stacji produkcji paliwa alternatywnego,
- segmentu energetycznego z elektrownią biogazową.

Do zakładu trafiać będą odpady komunalne z Kielc i 15 gmin powiatu kieleckiego, z których na składowisko trafi jedynie 25% nieszkodliwych pozostałości z procesów technologicznych zakładu. Koszt inwestycji to 210 mln zł, z czego 148 mln zł to dofinansowanie z Funduszu Spójności UE. Planowany termin uruchomienia zakładu to 2014 rok.



Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Miasta Kielce zebrała się dziś w ratuszu. Posiedzeniu przewodniczył prezydent Kielc Wojciech Lubawski. Tematem spotkania było m.in. przygotowanie miejskich służb porządkowych w związku z wdrażaniem nowych organizacji ruchu drogowego w mieście. Dyskusja dotyczyła także współpracy służb w związku z rozpoczynającym się sezonem zwiększonej ilości imprez masowych. W posiedzeniu Komisji wzięli udział przedstawiciele Policji, Straży Miejskiej, Straży Pożarnej, Miejskiego Zarządu Dróg oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Konsultacje społeczne dotyczące inwestycji pn. "Rozbudowa drogi krajowej Nr 74 na odcinku: przejście przez Kielce (S7 węzeł Kostomłoty - DK 73 węzeł Kielce) odbędą się 12 kwietnia o godz. 17.00 w Targach Kielce (ul. Zakładowa 1, Centrum Kongresowe, sala konferencyjna CK-1).

4.7. Kserokopia ulotki informacyjnej

DANE TECHNICZNE INWESTYCJI

Klasa drogi	S
Prędkość projektowa	80 km/h
Prędkość miarodajna	100 km/h
Obciążenie nawierzchni	115 kN/oś
Kategoria obciążenia ruchem	KR 5
Skrajnia poziona	4,70 m
Pasy ruchu	2 x 3,50 m
Pas awaryjny	2,50 m
Pas dzielący	5,00 m
Obustronne opaski wewnętrzne bitumiczne	2 x 0,50 m
Klasa obciążenia obiektów inżynierskich	A





ROZBUDOWA DROGI KRAJOWEJ NR 74
NA ODCINKU: PRZEJŚCIE PRZEZ KIELCE
(S7 węzeł Kostomłoty - DK73 węzeł Kielce)

KONSULTACJE SPOŁECZNE

Schuessler-Plan
Inżynierzy Sp. z o.o.

ul. Grzybowska 12/14
00-132 Warszawa

Tel. +48 22 41 91 400
Fax +48 22 41 91 401

www.schuessler-plan.com

GDDKiA
Oddział Kielce

ul. I. Paderewskiego 43/45
25-950 Kielce

Tel. +48 41 345 74 31
Fax +48 41 366 48 04

www.gddkia.gov.pl

Schuessler-Plan
Inżynierzy Sp. z o.o.

GDDKiA
Oddział Kielce



Projekt rozbudowy drogi krajowej nr 74 ma na celu:

- poprawę przepustowości i prędkości ruchu tranzytowego na kierunku zachód - wschód relacji Sulejów (Piotrków Tryb.) – - Opatów - granica południowo – wschodnia państwa
- poprawę bezpieczeństwa ruchu w korytarzu drogi ekspresowej (krajowej) S74
- poprawę warunków ekologicznych mieszkańców miejscowości znajdujących się w sąsiedztwie korytarza drogi krajowej (istniejącej i nowoprojektowanej)
- modernizację i rozwój transportu publicznego
- dzięki budowie sieci ścieżek rowerowych uporządkowanie zasad obsługi ruchu pieszego i rowerowego

Wariant 1 - z Murami Oporowymi:

- odcinek długości 5 km łączy drogę S7 z drogą krajową nr 73
- projektowane połączenia z drogą S74 na węzłach:
  - "Kostomłoty" – połączenie z S7
  - Hubalczyków
  - Zagnańska
  - "Kielce" – połączenie z DK73
- na całym odcinku projektowanej trasy ruch lokalny został wydzielony z drogi S74
- szczegółowy zakres inwestycji obejmuje:
  - budowę 2 jezdniowej drogi ekspresowej wraz z węzłami drogowymi
  - budowę obiektów inżynierskich (23 szt. w tym przebieg w murach oporowych na odcinku długości 1000 m od Zalewu do Al. Solidarności)
  - budowę jezdni zbierająco - rozprowadzających prowadzących także ruch lokalny (łącznie 7,5 km)
  - budowę i przebudowę dróg poprzecznych (łącznie 10 km)
  - budowę zabezpieczeń akustycznych
  - budowę urządzeń odwadniających
  - przebudowę wiaduktów kolejowych

Wariant 2 - z Estakadą:

- odcinek długości 5 km łączy drogę S7 z drogą krajową nr 73
- projektowane połączenia z drogą S74 na węzłach:
  - "Kostomłoty" – połączenie z S7
  - Olszewskiego - Zagnańska
  - "Kielce" - połączenie z DK73
- na całym odcinku projektowanej trasy ruch lokalny został wydzielony z drogi S74
- szczegółowy zakres inwestycji obejmuje:
  - budowę 2 jezdniowej drogi ekspresowej wraz z węzłami drogowymi
  - budowę obiektów inżynierskich (21 szt. w tym estakada długości 830 m na odcinku od Zalewu do ul Warszawskiej)
  - budowę jezdni zbierająco - rozprowadzających prowadzących także ruch lokalny (łącznie 5,5 km)
  - budowę i przebudowę dróg poprzecznych (łącznie 10 km)
  - budowę zabezpieczeń akustycznych
  - budowę urządzeń odwadniających
  - przebudowę wiaduktów kolejowych



4.8. Wzór formularza do opiniowania

FORMULARZ DO OPINIOWANIA OPRACOWANIA

Rozbudowa drogi krajowej nr 74 do parametrów drogi 2-jezdniowej, klasy ekspresowej na odcinku: Przejście przez Kielce (S7 węzeł KOSTOMŁOTY – DK 73 węzeł KIELCE).

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad

.....
imię i nazwisko

.....
miejscowość, data

.....
.....
.....
adres zamieszkania

.....
.....
.....
lokalizacja nieruchomości
(adres, numer działki, numer budynku)

UWAGI DOTYCZĄCE PROJEKTU

.....
data i podpis

INSTRUKCJA:
1. PROSIMY CZYTELNIE WYPEŁNIĆ FORMULARZ (W RAZIE POTRZEBY MOŻNA WYPEŁNIĆ NA DWÓCH STRONACH)
2. FORMULARZ MOŻNA POBRAĆ NA STRONIE INTERNETOWEJ: WWW.GDDKIA.GOV.PL
3. WYPEŁNIONY I PODPISANY FORMULARZ NALEŻY PRZEŁAĆ, POCZTĄ NA ADRES SCHUESSLER – PLAN INŻYNIERZY SP. Z O.O. UL. GRZYBOWSKA 12/14 00-132 WARSZAWA, FAKSEM NA NUMER 0-22 4191401 LUB POCZTĄ ELEKTRONICZNĄ NA ADRES KONSULTACJES74@SCHUESSLER-PLAN.COM W TERMINIE DO 14 DNI OD DATY SPOTKANIA

5. Zestawienie zgłoszonych wniosków, uwag i zastrzeżeń

Na spotkaniu, które obyło się w Kielcach w dniu 12.04.2011r. oraz w ustalonym terminie od dnia spotkania informacyjnego do Biura Schuessler – Plan Inżynierzy i do GDDKiA O/Kielce wpłynęło łącznie 58 wniosków spełniających warunki formalne. Każdemu z wniosków z osobna przypisany został numer porządkowy. Wszystkie wnioski ze szczegółowymi danymi osobowymi zostały zarchiwizowane, a ich kopie oznaczone zgodnie z przypisanym numerem porządkowym zawarto w Części II Raportu.
Poniżej zamieszczono tabelaryczne zestawienie wniosków z numerem porządkowym, nazwiskiem i imionami wnioskodawcy, ogólną treścią wniosku oraz sposobem uwzględnienia wniosku.

Nr wniosku	Wnioskodawca	Data	Streszczenie wniosku	Sposób uwzględnienia
Wnioski, które wpłynęły do Schuessler – Plan Inżynierzy Sp. z o.o.				
1	Michał Jamrozik	19.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
			Wniosek o zaprojektowanie estetycznych ekranów akustycznych.	Wniosek przyjęto.
			Wniosek o włączenie ulicy Wróblej w projektowany układ drogowy.	Wniosek odrzucono.
			Wniosek o włączenie ulicy Robotniczej (DL-2) w ul. Zagnańską.	Wniosek odrzucono. Zgodnie z warunkami technicznymi (Dz.U. nr 43, §9.1), odstępy pomiędzy skrzyżowaniami na drodze klasy G (jaką jest ul. Zagnańska), powinny być nie mniejsze niż 500m (wyjątkowo 400m). Odległość skrzyżowania ul. Robotniczej z ul. Zagnańską od skrzyżowania jezdni zbierająco - rozprowadzającej z ulicą Zagnańską wynosiłaby około 95m, co decyduje o odrzuceniu wniosku.

2	Patryk Banach	18.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie. Protest przeciwko wariantowi przebiegu drogi ekspresowej S74 na estakadzie.	Przyjęto informację o poparciu wariantu w wykopie i sprzeciwie dot. wariantu na estakadzie.
3	Jacek Walkowicz	19.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
4	Michał Szrek	19.04.2011	Wniosek o zaprojektowanie dodatkowego zjazdu na działkę.	Wniosek rozpatrzono pozytywnie.
5	Dorota Turek Jan Turek Bożena Turek Urszula Turek Andrzej Turek Krystyna Więckowska Maria Kowalczyk	20.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście. Wniosek o przeanalizowanie budowy tunelu. Wniosek o przesunięcie osi drogi ekspresowej i jezdni zbierająco - rozprowadzających w kierunku północnym na odcinku od km 3+400 do km 3+800. (wg załącznika graficznego).	Przyjęto informację o sprzeciwie. Wariant budowy drogi S74 w tunelu został odrzucony na wstępnym etapie prac projektowych. Korekta osi trasy nie jest możliwa pod względem technicznym.
6	Mirosława Zarzyńska	21.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu wariantu w wykopie.
7	Zofia Włoch	21.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie. Protest przeciwko wariantowi przebiegu drogi ekspresowej S74 na estakadzie.	Przyjęto informację o poparciu wariantu w wykopie i sprzeciwie dot. wariantu na estakadzie.
8	Jakub Włoch	21.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
9	Bertus Servaas EKO-Collections	22.04.2011	Wniosek o włączenie ulicy Robotniczej (DL-2) w ul. Zagnańską.	Wniosek odrzucono. Zgodnie z warunkami technicznymi (Dz.U. nr 43, §9.1), odstępy pomiędzy skrzyżowaniami na drodze klasy G (jaką jest ul. Zagnańska), powinny być nie mniejsze niż 500m (wyjątkowo 400m). Odległość skrzyżowania ul. Robotniczej z ul. Zagnańską

				od skrzyżowania jezdni zbierająco - rozprowadzającej z ulicą Zagnańską wynosiłaby około 95m, co decyduje o odrzuceniu wniosku.
10	Krzysztof Sabat	22.04.2011	Wniosek o przeanalizowanie budowy tunelu. Wniosek o zaprojektowanie estetycznych ekranów akustycznych zapewniających najwyższą ochronę akustyczną. Wniosek o odtworzenie zieleni wzdłuż przebudowywanej ul. Jesionowej.	Wariant budowy drogi S74 w tunelu został odrzucony na wstępnym etapie prac projektowych. Ekrany akustyczne zostaną zaprojektowane w miejscach uzasadnionych analizą akustyczną. Projekt zieleni (nasadzeń) zostanie opracowany na etapie Projektu Budowlanego.
11	Kazimiera Dąbrowska	22.04.2011	Wniosek o zaprojektowanie zjazdu na działkę.	Wniosek rozpatrzono pozytywnie. Dojazd do działki zostanie zapewniony.
12	Barbara Banasik	26.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście. Wniosek o przeanalizowanie budowy tunelu. Wniosek o przesunięcie osi drogi ekspresowej i jezdni zbierająco - rozprowadzających w kierunku północnym na odcinku od km 3+500 do km 3+800. Wniosek o porowadzenie drogi dojazdowej do posesji o nr 23a,23b, 25,27 od ul. Topolowej.	Przyjęto informację o sprzeciwie. Wariant budowy drogi S74 w tunelu został odrzucony na wstępnym etapie prac projektowych Korekta osi drogi S74 nie jest możliwa ze względów technicznych. Odrzucono wniosek o inną lokalizację drogi dojazdowej jako mniej korzystną pod względem technicznym.
13	Zofia Jamrozik Barbara Jamrozik Jan Jamrozik Paweł Jamrozik Agnieszka Jamrozik	26.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie. Wniosek o zaprojektowanie estetycznych ekranów akustycznych. Wniosek o włączenie ulicy Wróblej w projektowany układ drogowy. Wniosek o włączenie	Przyjęto informację o poparciu wariantu w wykopie. Ekrany akustyczne zostaną zaprojektowane w miejscach wskazanych w analizie akustycznej. Wniosek o włączenie ul. Wróblej do układu drogowego odrzucono. Wniosek o włączenie ul.

			ulicy Robotniczej (DL-2) w ul. Zagnańską.	Robotniczej w Zagnańską odrzucono. Zgodnie z warunkami technicznymi (Dz.U. nr 43, §9.1), odstępy pomiędzy skrzyżowaniami na drodze klasy G (jaką jest ul. Zagnańska), powinny być nie mniejsze niż 500m (wyjątkowo 400m). Odległość skrzyżowania ul. Robotniczej z ul. Zagnańską od skrzyżowania jezdni zbierająco - rozprowadzającej z ulicą Zagnańską wynosiłaby około 95m, co decyduje o odrzuceniu wniosku
14	January Grabowski	26.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście. Wniosek o przeanalizowanie budowy tunelu. Wniosek o przesunięcie osi drogi ekspresowej i jezdni zbierająco - rozprowadzających w kierunku północnym na odcinku od km 3+500 do km 3+800.	Przyjęto informację o sprzeciwie. Wariant budowy drogi S74 w tunelu został odrzucony na wstępnym etapie prac projektowych. Korekta osi trasy nie jest możliwa pod względem technicznym.
15	Jacek Ramski	26.04.2011	Wniosek o zaprojektowanie dodatkowego zjazdu na działkę od strony ul. Łódzkiej.	Wniosek odrzucono. Proponowane rozwiązania zapewniają właściwą obsługę komunikacyjną.
16	Karolkowa-Investment Sp.z o.o. Spółka komandytowo - akcyjna	26.04.2011	Wniosek o utrzymanie zjazdu z ul. Skrzetlewskiej w ul. Helenówek.	Wniosek odrzucono. Zgodnie z warunkami technicznymi (Dz.U. nr 43, §9.1), odstępy pomiędzy skrzyżowaniami na drodze klasy Z (jaką jest ul. Skrzetlewska), powinny być nie mniejsze niż 300m (wyjątkowo 150m). Odległość skrzyżowania ul. Helenówek z ul. Skrzetlewską od skrzyżowania jezdni zbierająco - rozprowadzającej z ulicą Skrzetlewską wynosiłaby około 80m, co decyduje o odrzuceniu wniosku. Ponadto, zbyt duża różnica wysokości pomiędzy ul. Skrzetlewską i Helenówek, nie pozwalająca na wykonanie połączenia.

			Wniosek o ograniczenie zajęcia działek od strony ul. Łódzkiej i Skrzetlewskiej pod nowe pasy drogowe.	Wniosek odrzucono. Niemożliwe jest zmniejszenie zajęcia działek pod nowy pas drogowy.
17	Kolporter Holding Sp.z o.o.	26.04.2011	Wniosek o włączenie ulicy Robotniczej (DL-2) w ul. Zagnańską.	Wniosek odrzucono. Zgodnie z warunkami technicznymi (Dz.U. nr 43, §9.1), odstępy pomiędzy skrzyżowaniami na drodze klasy G (jaką jest ul. Zagnańska), powinny być nie mniejsze niż 500m (wyjątkowo 400m). Odległość skrzyżowania ul. Robotniczej z ul. Zagnańską od skrzyżowania jezdni zbierająco - rozprowadzającej z ulicą Zagnańską wynosiłaby około 95m, co decyduje o odrzuceniu wniosku.
18	Mieszkańcy miasta Kielce (wniosek zbiorowy)	26.04.2011	Kopia wniosków nr 47, 48, 49, 50, które wpłynęły do GDDKiA O/Kielce	----------
19	Wspólnota Mieszkaniowa bloku przy ul. Wiśniowej 21	26.04.2011	Kopia wniosku nr 45, który wpłynął do GDDKiA O/Kielce	----------
20	Sylwester Surowiec	26.04.2011	Wniosek o przeanalizowanie nowej lokalizacji projektowanej drogi DZ-3, na odcinku od ul. Transportowców do ul. Zakładowej, po południowej stronie istniejących domów, tzn. od strony MAKRO.	Wniosek odrzucono. Zaproponowane rozwiązanie jest optymalne pod względem obsługi komunikacyjnej.
21	SM Bocianek	27.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie. Wniosek o budowę nowych garaży lub parkingu wielopoziomowego dla mieszkańców osiedla.	Przyjęto informację o poparciu. Wniosek o budowę garaży lub parkingu wielopoziomowego – odrzucono.
22	Dariusz Bojczuk	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
23	Konrad Bojczuk	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
24	Maria Bojczuk	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
25	Justyna Czyżewska	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
26	Wojciech Czyżewski	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspre-	Przyjęto informację o poparciu.

			sowej S74 w wykopie.	
27	Sebastian Michalski	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
28	Mariola Michalska	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
29	Małgorzata Sołtys	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
30	Mateusz Sołtys	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.

31	Andrzej Sołtys	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
32	Lucjan Dulnik	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
33	Laurence Pesenti	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
34	Teresa Zięba	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
35	Władysława Pokrzepa	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
36	Tadeusz Pokrzepa	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
37	Katarzyna Kosak	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
38	Piotr Kosak	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
39	Grzegorz Wiśniowski	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
40	Agata Wiśniowska	29.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu.
Wnioski, które wpłynęły do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad O/ Kielce				
41	Stefania Łuszcz	13.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie. Wyrażenie zgody na wyburzenie budynku.	Przyjęto informację o poparciu. Przyjęcie informacji o zgodzie na wyburzenie.
42	Henryk Góra	13.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście. Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie.	Przyjęto informację o poparciu i sprzeciwie.

43	Paweł Szczeciński	13.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie. Wniosek o likwidację drogi DZ-4 i włączenia jej do jezdni zbierającoroz-prowadzającej lub do ul. Hubalczyków. Wniosek o zwężenie przekroju drogowego na wysokości Zalewu Kieleckiego, a przede wszystkim obiektu hydrotechnicznego. Wniosek o przeanalizowanie budowy tunelu. Wniosek o zaprojektowanie estetycznych ekranów akustycznych	Poparcie dla wariantu w wykopie przyjęto. Wniosek o likwidację drogi DZ-4 odrzucono jako niezgodny z warunkami technicznymi. Wniosek o zawężenie przekroju drogowego na wysokości zalewu odrzucono z uwagi na konieczność zapewnienia wymaganej przepustowości układu drogowego. Wariant budowy drogi S74 w tunelu został odrzucony na wstępnym etapie prac projektowych. Ekrany akustyczne zostaną zaprojektowane w miejscach wskazanych w analizie akustycznej.

44	January Grabowski Ewa Laprus Jacek Walkowicz Zbigniew Sobierajski Robert Mrozik Jan Turek Dorota Turek Barbara Banasik	18.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 na estakadzie. Wniosek o przeanalizowanie budowy tunelu. Wniosek o przesunięcie osi drogi ekspresowej i jezdni zbierająco - rozprowadzających w kierunku północnym na odcinku od km 3+500 do km 3+800.	Przyjęto informację o sprzeciwie. Wariant budowy drogi S74 w tunelu został odrzucony na wstępnym etapie prac projektowych. Korekta osi drogi S74 nie jest możliwa ze względów technicznych.
45	Wspólnota Mieszkaniowa	20.04.2011	Poparcie dla wariantu przebiegu drogi ekspresowej S74 w wykopie. Wniosek o zaprojektowanie wzdłuż drogi S74 i jezdni zbierająco-rozprowadzającej ekranów wyższych niż 4 m oraz ekranów wzdłuż ul. Zagnańskiej od strony zalewu. Wniosek o przeanalizowanie konieczności przebudowy ul. Topolowej (DL-4).	Przyjęto informację o poparciu. Ekrany akustyczne zostaną zaprojektowane o parametrach i lokalizacji wskazanej w analizie akustycznej Wniosek przyjęto. Ulica Topolowa (DL-4) nie będzie objęta

				przebudową.
46	Jarosław Jachymczyk	20.04.2011	Wniosek o całkowite zajęcie działki pod projektowany pas drogowy.	Wniosek odrzucono. Nie ma uzasadnienia do wykupu całej działki.
47	Mieszkańcy bloku przy ul. Jesionowej 2 26 podpisów	28.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
48	Mieszkańcy bloku przy ul. Wiśniowej 13 35 podpisów	18.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
49	Mieszkańcy bloku przy ul. Wiśniowej 21 8 podpisów	26.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
50	Mieszkańcy bloku przy ul. Jesionowej 4 29 podpisów	18.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
51	Zbigniew Sobierajski	28.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście. Wniosek o przeanalizowanie budowy tunelu. Wniosek o przesunięcie osi drogi ekspresowej i jezdni zbierająco rozprowadzających w kierunku północnym na odcinku od km 3+500 do km 3+800.	Przyjęto informację o sprzeciwie dot. lokalizacji S74 w m. Kielce. Wariant budowy drogi S74 w tunelu został odrzucony na wstępnym etapie prac projektowych. Korekta osi drogi S74 nie możliwa ze względów technicznych.
52	Krystyna Salwa Danuta Trawińska	26.04.2011	Protest przeciwko budowie węzła Hubalczyków w wariancie przebiegu drogi S74 w murach oporowych.	Przyjęto informację o sprzeciwie.
53	Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.	06.05.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście.	Przyjęto informację o sprzeciwie.

Wnioski, zgłoszone na spotkaniu informacyjnym				
54	Maria Bolczuk	12.04.2011	Protest przeciwko budowie drogi ekspresowej S74 w mieście.	Przyjęto informację o sprzeciwie
55	Urszula Gubała	12.04.2011	Wniosek w sprawie korekty błędnych nazw ulic	Błędne nazwy ulic zostaną poprawione.
56	Jacek Ambroziak	12.04.2011	Wniosek o przeanalizowanie budowy tunelu. Wniosek o włączenie ulicy Robotniczej (DL-2) w ul. Zagnańską.	Wariant budowy drogi S74 w tunelu został odrzucony na wstępnym etapie prac projektowych. Wniosek o włączenie ul. Robotniczej w Zagnańską odrzucono. Zgodnie z warunkami technicznymi (Dz.U. nr 43, §9.1), odstępy pomiędzy skrzyżowaniami na drodze klasy G (jaką jest ul. Zagnańska), powinny być nie mniejsze niż 500m (wyjątkowo 400m). Odległość skrzyżowania ul. Robotniczej z ul. Zagnańską od skrzyżowania jezdni zbierająco - rozprowadzającej z ulicą Zagnańską wynosiłaby około 95m, co decyduje o odrzuceniu wniosku.
57	Jerzy Naworski	12.04.2011	Wniosek o zaprojektowanie ekranów akustycznych zapewniających najwyższą ochronę akustyczną mieszkańcom okolic Zalewu Kieleckiego.	Ekrany akustyczne zostaną zlokalizowane o parametrach i w miejscach wskazanych w analizie akustycznej.
58	Elżbieta Adamowska	12.04.2011	Wniosek o przeanalizowanie innego korytarza drogi ekspresowej S74	Wniosek odrzucono. Zadanie projektowe polega na budowie drogi S74 na odcinku przejścia przez m. Kielce.

Zgłoszone wnioski, uwagi i zastrzeżenia można podzielić na:

- wyrażające sprzeciw lub poparcie dla wskazanego we wniosku konkretnego wariantu przebiegu drogi S74 – 44 wnioski
- zawierające propozycje i sugestie innych niż przedstawione w czasie konsultacji warianty przebiegu osi lub korytarza drogi S74 – 10 wniosków
- zawierające propozycje i sugestie innych niż przedstawione w czasie konsultacji lokalizacji ulic i dróg dojazdowych oraz ich połączeń - 9 wniosków

- zawierające propozycje i sugestie innych niż przedstawione w czasie konsultacji lokalizacji zjazdów na działki – 3 wnioski
- zawierające propozycje i sugestie dotyczące ochrony akustycznej - 5 wniosków
- inne – 4 wnioski

Dodatkowo GDDKiA celem uzyskania opinii do planowanej inwestycji odrębnymi pismami wystąpiła do:

- UM Kielce,
- Stowarzyszenie Architektów Polskich O/Kielce,
- Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji Rzeczypospolitej Polskiej Oddział Kielce,
- Świętokrzyska Okręgowa Izba Architektów Rzeczypospolitej Polskiej,
- Pan Jacek Sztechman Prezes Krajowej Rady Izby Urbanistów,
- Świętokrzyska Izba Inżynierów Budownictwa

Kopie pism GDDKiA do w/w instytucji oraz wyjaśnień Projektanta zostają dołączone do niniejszego Raportu.

6. Podsumowanie konsultacji

Na podstawie opinii wyrażanych w trakcie przebiegu spotkania i przesłanych wniosków przez mieszkańców Kielc należy stwierdzić, że część prezentowanych w ramach konsultacji społecznych proponowanych rozwiązań projektowych drogi S74 wzbudziły kontrowersje i nie uzyskały akceptacji.
Główny zarzut dotyczył zasadności rozbudowy drogi S74 przez m. Kielce. Zdaniem mieszkańców konieczna jest budowa obwodnicy Kielc w ciągu drogi S74 a nie rozbudowa istniejącej drogi krajowej do parametrów drogi ekspresowej.
Szczególnie duże niezadowolenie okazywali mieszkańcy dla odcinka drogi zlokalizowanego między ulicą Zagnańską a Al. Solidarności. Dla mieszkańców nie do przyjęcia jest lokalizowanie trasy na estakadzie. Postulują wykonanie tunelu ewentualnie drogi w wykopie otwartym. Z prezentowanych rozwiązań wariant w wykopie otwartym uzyskał największe poparcie mieszkańców i instytucji.
Pojawiły się postulaty zastosowania zmian w układzie lokalnym – najbardziej istotne dotyczące włączenia ul. Robotniczej w ul. Zagnańską. Z uwagi na niezgodność lokalizacji skrzyżowania Robotnicza – Zagańska z zapisami warunków technicznych wniosek o wykonanie tego połączenia został odrzucony.
Wnioski, które zostały uznane za zasadne, znajdą odzwierciedlenie w ostatecznych rozwiązaniach projektowych i będą uwzględnione w dalszych pracach projektowych.

CZĘŚĆ II

1. Kopie wniosków – w załącznikach

2. Protokół ze spotkania

2.1. Cel

- Przedstawienie mieszkańcom Kielc wariantów przebiegu drogi ekspresowej S74 na odcinku Przejścia przez Kielce od węzła Kostomłoty z drogą S7 do węzła Kielce z DK 73.
- Wyjaśnienie wątpliwości oraz zebranie pisemnych uwag i wniosków od mieszkańców do przedstawionych wariantów przebiegu korytarzy drogi S74.

2.2. Przebieg spotkania

Termin spotkania informacyjnego w Kielcach został ustalony na 12.04.2011r. Spotkanie odbyło się o godzinie 17 w sali konferencyjnej w Centrum Konferencyjnym Targi Kielce. Spotkanie rozpoczęła rzecznik GDDKiA pani Małgorzata Pawelec. Powitała wszystkich przybyłych mieszkańców i pokrótce przedstawiła cel spotkania. Następnie przedstawiła gospodarzy spotkania, tj. przedstawicieli GDDKiA O/Kielce oraz firmę Schuessler – Plan.
Następnie głos zabrała pani Ewa Sayor, dyrektor GDDKiA O/Kielce. Powitała wszystkich przybyłych mieszkańców, po czym w ramach wstępu wyjaśniła cel spotkania, zaznaczając, że jest to spotkanie informacyjne a nie formalne konsultacje społeczne oraz poinformowała o zakresie objętym umową. Przedstawiła poszczególne etapy spotkania oraz zasady zadawania pytań i przedstawiania wniosków. Uprzedzając pytania przedstawiła informację dotyczące przewidywalnego terminu rozpoczęcia budowy – z prawnego punktu widzenia po 2013 roku. Następnie przekazała głos naczelnikowi wydziały sieci drogowej panu Jackowi Sztechmanowi.
Pan Jacek Sztechman przedstawił krótką prezentację dotyczącą aspektów urbanistycznych dotyczących projektowanej drogi ekspresowej S74. Omówił rolę drogi S74, historię komunikacji i układu komunikacyjnego Kielc oraz związek układu komunikacyjnego z planowaniem przestrzennym. Zaznaczył najważniejsze zmiany w układzie komunikacyjnym, które pojawiły się na przestrzeni ubiegłego wieku.
Kolejna prezentacja dotyczyła rozwiązań drogowych. Głos zabrał przedstawiciel biura Schuessler – Plan, główny projektant pan Mariusz Szyszkowski. Przedstawił krótką prezentację dotyczącą lokalizacji przebiegu drogi S74 i zakresu opracowania. Omówił główne cele inwestycji i szczegółowy zakres inwestycji dla dwóch wariantów oraz wyjaśnił jej specyfikę z punktu widzenia drogowego. Omówił główne parametry techniczne projektowanej drogi ekspresowej, a następnie przekazał głos projektantowi drogowemu panu Jarosławowi Grabowskiemu.
Pan Grabowski omówił szczegółowo projektowany wariant z murami oporowymi z węzłami Hubalczyków – Zagnańska - Solidarności prezentując plany sytuacyjne, profile podłużne drogi głównej oraz przekroje normalne, po czym przekazał z powrotem głos panu Szyszkowskiemu.

Pan Mariusz Szyszkowski omówił szczegółowo projektowany wariant z estakadą z węzłami Olszewskiego – Zagnańska - Solidarności prezentując plany sytuacyjne, profile podłużne drogi głównej oraz przekroje normalne. Podczas prezentacji zostały dokładnie omówione różnice między wariantami przebiegu drogi ekspresowej w wykopie i na estakadzie. Po omówieniu wariantów zaprezentowano dwukrotnie wizualizację przejazdu projektowaną drogą ekspresową.
Następnie głos zabrali pani Sylwia Lewsza i pan Stefan Obłąkowski z FPP Consulting reprezentujący zespół środowiskowy firmy Schuessler – Plan. Tytułem uzupełnienia prezentacji pana Mariusza Szyszkowskiego przedstawili uwarunkowania środowiskowe planowanego przedsięwzięcia. Pani Lewsza przedstawiła główne kryteria oceny wariantów i zaznaczyła, iż kwestią priorytetową przy projektowaniu dróg są oczywiście uwarunkowania społeczne oraz oddziaływanie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, ale równie istotny jest aspekt przyrodniczy przedsięwzięcia. Najważniejszym wnioskiem wynikającym z prezentacji jest fakt, że żaden z projektowanych wariantów nie koliduje z obszarami podstawowej ochrony przyrody, jak i z obszarami Natura 2000. Pani Lewsza zaznaczyła także, że ważnym aspektem ochrony środowiska przyrodniczego jest ochrona akustyczna mieszkańców. Pan Stefan Obłąkowski przedstawił analizę wpływu zanieczyszczeń pochodzących z drogi ekspresowej S74, wykazując brak przekroczeń wartości dopuszczalnych oraz omówił wpływ inwestycji na GZWP. Po przedstawieniu analizy wariantów pod względem środowiskowym pan Łukasz Sawa akustyk z FPP Consulting omówił kwestie związane z przygotowanym modelem akustycznym oraz odpowiednimi zabezpieczeniami na obszarze, przez który przebiegać będzie droga ekspresowa S74. Szczegółową lokalizację ekranów akustycznych dla dwóch wariantów przedstawił projektant drogowy pan Jarosław Grabowski.
Podsumowując prezentację głos zabrała pani Ewa Sayor. Wyjaśniła zgromadzonym poszczególne etapy toku postępowania administracyjnego podczas realizacji inwestycji do których m.in. należy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji oraz zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Przypomniała, że jesteśmy przed pierwszą z nich. Dopiero po złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odbędą się formalne konsultacje społeczne, na których GDDKiA przedstawi wariant rekomendowany. Rekomendacja uwzględni wszystkie wnioski złożone na i po spotkaniu informacyjnym. Na koniec poinformowała zgromadzonych o zasadach obowiązujących podczas zadawania pytań podczas spotkania oraz o możliwości przekazywania wniosków, uwag i postulatów drogą pocztową, faksem lub poczta elektroniczną w ciągu 14 dni od dnia spotkania do GDDKiA lub bezpośrednio do projektanta.
Następnie rozpoczęła się druga część spotkania, polegająca na zadawaniu pytań poprzez zaproszonych mieszkańców.
Jako pierwszy głos zabrał pan Jerzy Naworski, prosząc przedstawicieli Inwestora o zapoznanie się z opiniami mieszkańców dotyczącymi przedmiotowej inwestycji dostępnymi w Internecie. Zapytał również o to co spowodowało, że nie można było zlo-

kalizować drogi S74 poza rejonem Kielc tak jak np. trasę S7? Czy spowodowane to było uwarunkowaniami historycznymi?

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi wyjaśniła, że miasto takie jak Kielce powinno mieć dobry przejazd przez miasto jak i pełen układ obwodnicowy, którego jeszcze nie ma w żadnych planach ogólnokrajowych. Ponieważ istniejąca droga wymaga poprawy przepustowości należy wybudować dwie jezdnie i bezkolizyjne skrzyżowania.

Prosił także o komentarz do stanowiska pani dyrektor Ewy Sayor z wypowiedzi prasowych, dotyczących wyrażenia poparcia dla wariantu z estakadą jako „wariantu ekonomicznego" – przytoczony cytat z Echa Dnia z dn. 12.04.2011r. Podając za przykład budowę drogi S7 w Warszawie na odcinku od węzła Konotopa, gdzie 30% trasy jest w murach oporowych, starał się zwrócić uwagę Inwestora, że nie koszty powinny być kryterium wybory wariantu a ochrona mieszkańców.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi zaprzeczyła jakimkolwiek rekomendacjom, gdyż decyzja ta jest zależna od wielu opinii i decyzji, których jeszcze nie posiada.

Trzecie pytanie skierowane było do akustyków. Dlaczego nie zostały zaprojektowane zabezpieczenia akustyczne przy zalewie uwzględniające hałas z węzła Skrzele?

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi na trzecie pytanie poinformowała, że inwestor ma obowiązek przeprowadzenia kontroli wybudowanych zabezpieczeń w rok po oddaniu ich do użytkowania oraz w razie potrzeby zmiany lub uzupełnienia wymaganych elementów. Podała przykłady przeprowadzonych inwestycji. Tytułem uzupełnienia wypowiedzi pani dyrektor akustyk pan Łukasz Sawa wyjaśnił, że w przygotowanym modelu zostało uwzględnione przenoszenie się dźwięku po powierzchni wody.

Pan Sławomir Gołchowski zapytał o planowany termin rozpoczęcia prac budowlanych na odcinku od ul. Zakładowej w kierunku Łazów i terminy wykupu gruntów.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi poinformowała, że zgodnie założeniami Programu Budowy Dróg GDDKiA przewidywany termin rozpoczęcia budowy z prawnego punktu widzenia nastąpi po 2013 roku po uzyskaniu wszystkich wymaganych decyzji. Po uzyskaniu decyzji ZRID zgodnie ze Specustawą Inwestor staje się właścicielem gruntów pod inwestycję i wypłacane są odszkodowania za zajmowane grunty.

Pani Elżbieta Adamowska prosiła o uzasadnienie wyboru korytarza drogi ekspresowej S74 podając swoją propozycję rozwiązania oraz wyjaśnienie kwestii związanych z istniejącym oznakowaniem pionowym.

Pani Ewa Sayor poinformowała, że odpowiedź na pierwsze pytanie została już udzielona dodając, że analizowany jest także wariant bezinwestycyjny. Udzielając odpowiedzi na drugie pytanie wyjaśniła, że ulica Jesionowa jest obecnie w zarządzie MZD w Kielcach i GDDKiA nie ma wpływu na podejmowane decyzje.
Pan Michał Jamrozik zapytał o szczegóły dotyczące estetyki i parametrów technicznych ekranów akustycznych.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi poinformowała, że nie odpowiada za inwestycje inne niż realizowane na zlecenie GDDKiA i nie chce się na ten temat wypowiadać. Zapewniła jednak, że ekrany lokalizowane wzdłuż drogi S74 będą spełniały wymagania techniczne dotyczące ochrony akustycznej oraz będą posiadały estetyczny wygląd. Szczegóły ustalane będą na etapie projektu budowlanego.

Pan Wiesław Siedlecki prosił o wyjaśnienie kwestii związanych z samym procesem budowy – jak będzie przebiegał remont i jakie są planowane zabezpieczenia budynków przy ul. Jesionowej?

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi poinformowała, że są brane pod uwagę wszystkie niebezpieczeństwa związane z przeprowadzaniem tak dużych inwestycji. Oczywiście będzie to utrudnieniem dla mieszkańców, ale trzeba przez to przejść.

Pani Gwóźdź mieszkanka bloku przy ul. Jesionowej 4 zapytała, czy mieszkańcy będą mieli zapewnione warunki mieszkaniowe nie gorsze niż dotychczas.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi przypomniała, że z przeprowadzonych i przedstawionych na spotkaniu analiz wynika, że bez przeprowadzenia planowanej inwestycji warunki akustyczne ulegną znacznemu pogorszeniu, natomiast dzięki projektowanym zabezpieczeniom mieszkańcy nie będą narażeni na przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu.

Pan Jerzy Stradomski zapytał o rodzaj nawierzchni na projektowanych ścieżkach rowerowych i chodnikach oraz prosił o uzasadnienie lokalizacji przejazdów ciągów pieszych i rowerowych nad wykopem tylko z jednej strony.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi poinformowała, że rodzaj nawierzchni nie jest jeszcze ustalony.

Pan Lucjan Dulnik zapytał o możliwość wpływu mieszkańców na wybór wariantu.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi poinformowała, że zbierane są wnioski i opinie wśród różnych zainteresowanych, które następnie będą zebrane i przeanalizowane na etapie decyzji środowiskowej. Decyzja o budowie zostanie podjęta w chwili ustalenia źródła finansowania.

Pani Maria Bolczuk zgłosiła swój sprzeciw dla budowy drogi ekspresowej w mieście i zapytała o możliwość wpływu mieszkańców na wybór najkorzystniejszego dla nich wariantu.
Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi poinformowała, że decyzja o budowie drogi ekspresowej nie jest indywidualną decyzją zarządcy w tym przypadku GDDKiA tylko decyzją ogólnokrajową. Nie ma jeszcze decyzji dotyczącej wyboru wariantu, a inwestycja ma przede wszystkim na celu poprawę przepustowości.

Pani Urszula Gubała zadała 2 pytania. Najpierw poprosiła o wyjaśnienie terminu Ekonatura i sprecyzowanie celu nadrzędnego. Następnie poprosiła o wyjaśnienie, dlaczego nie było organizowanych spotkań informacyjnych dla mieszkańców na etapie przystępowania do przetargu.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi poinformowała, że projekt rozpoczęty został w 2009r. i do teraz trwały opracowania wariantów. Obecnie są już przygotowane pewne warianty rozwiązań projektowych i one właśnie są prezentowane wszystkim zainteresowanym.

Pan Artur Bar zapytał o wysokość projektowanej estakady.

Pan Jarosław Grabowski udzielając odpowiedzi wyjaśnił, że estakada projektowana jest na wysokości ok. 7 metrów nad poziomem terenu.

Następnie na prośbę pani Urszuli Gubały głos zabrał pan Artur Gierada. Zwracając się do mieszkańców przedstawił swoją opinię na temat planowanej inwestycji oraz sugerowane zmiany i pomysły dotyczące przedstawiania swoich stanowisk.

Pan Jacek Ambroziak zapytał dlaczego nie był rozważany wariant z tunelem na odcinku 1000 m oraz zgłosił wniosek o utrzymanie połączenia ul. Robotniczej z ul. Zagnańską.

Wnioski pana Ambroziaka zostały zapisane i odpowiedź zostanie przedstawiona wraz z innymi.

Pan Kargul zapytał, dlaczego z rozważań wyłączony został „prawdziwy” tunel.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi poinformowała, że jest to najdroższe rozwiązanie. W Polsce mało stosowane ze względu na odrębną ustawę o utrzymaniu i sposób zapewnienia bezpieczeństwa w tunelu jest trudny.

Pani Urszula Gubała ponownie zabrała głos prosząc o uzasadnienie likwidacji zjazdów z ul. Świętokrzyskiej na osiedle po południowej stronie drogi oraz utrzymanie zjazdu do Tesco. Czy mieszkańcy będą mogli korzystać ze zjazdu do Tesco?

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi wyjaśniła, że pytanie dotyczy inwestycji realizowanej a nie projektowanej. Zjazd do Tesco nie jest uwzględniony w projekcie, a Tesco wystąpiło o odstępstwo od warunków technicznych. Zgody na odstępstwo jeszcze nie wydano.

Pani Urszula Gubała po wysłuchaniu odpowiedzi zgłosiła wniosek w sprawie korekty błędnych nazw ulic.

Pan January Grabowski zapytał o koszty poszczególnych wariantów.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi wyjaśniła, że inwestor ma obowiązek przeanalizowania wszystkich kosztów.

Kolejny uczestnik spotkania poprosił o wyjaśnienie powodów, dla których przebudowywane będą wiadukty kolejowe i jaki będzie stosunek kosztów przebudowy wiaduktów do kosztów całkowitych.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi wyjaśniła, że przebudowa wiaduktów kolejowych konieczna była ze względu na zachowanie skrajni drogowej oraz ze względu na przeprowadzenie zakładanego przekroju drogowego między podporami. Na obecnym etapie STEŚ koszty liczone są wskaźnikowo.

Ten sam uczestnik zapytał także, czy zakładając budowę obwodnicy poza miastem też będzie zachodziła konieczność przebudowy wiaduktów kolejowych.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi wyjaśniła, że ruch wzrasta i przeprowadzenie go przez miasto będzie wymagało zwiększenia przekroju drogowego na odcinku miejskim, nawet po wybudowaniu ewentualnej obwodnicy.

Pani rzecznik Małgorzata Pawelec zachęciła do pobrania ulotek informacyjnych i formularzy do opiniowania oraz przekazania swoich wniosków na piśmie.

Pani Dorota Smolarczyk zadała pytanie dotyczące terminu budowy odcinka między ul. Zakładową i Hubalczyków oraz prosiła o podanie terminu wykupu gruntów.

Pani Ewa Sayor udzielając odpowiedzi wyjaśniła, że rozważany jest podział inwestycji na etapy. Natomiast w sprawie zajęcia gruntów, to dzieje się to na podstawie wydawanych decyzji i wypłacanych odszkodowań.

Na zakończenie pani dyrektor Ewa Sayor podziękowała wszystkim za udział w spotkaniu i zaprosiła do obejrzenia dokładnie przedstawianych planów oraz rozmowy z projektantami.

3. **Kopia nagrań audio – w załącznikach**

4. **Kopie pism GDDKiA do instytucji i wyjaśnienia Projektanta – w załącznikach**